**단순함의 미학?: 동북아 국가의 주권완정론과 지역적 불안정**

신욱희 (서울대학교 정치외교학부)

I.

**탈냉전기 동아시아 지역체제의 불안정성**

‘질서’ = 안정성 + @ cf) 동지회(동아시아지역질서연구회)

규범이론/비판이론적 논의의 대상

H. Bull, *The Anarchical Society: The Study of Order in World Politics*, 3rd ed. Columbia University Press, 2002 -- A. Hurrell의 서문

국제사회의 구성에 있어서 두 가지 근본적인 긴장의 존재

1.각기 다른 가치와 선의 관념들을 매개하려고 하는 규칙과 제도들과 단일한 양식의 보편적 가치를 추구하거나 혹은 부과하려고 하는 규칙과 제도들 사이의 긴장

2.현재 국제사회의 과장된 규범적 야심과 그것의 아직도 설익은 권력정치적인 제도적, 문화적 토대 사이의 긴장

근대/탈근대의 동시적 문제의식

A. Hurrell, *On Global Order: Power, Value, and the Constitution of International Society*, Oxford University Press, 2007

안정성이 담보되지 않은 질서란 지속될 수 없음 --> 설명이론/문제해결이론의 필요성

불안정성/갈등/전쟁의 원인을 찾으려는 노력

K. Waltz, *Man, the State and War: A Theoretical Analysis*, Columbia University Press, 1959 — 분석수준의 문제와 체제적 요인의 중요성

1st image — 시진핑, 아베, 박근혜 + 오바마

2nd image — 민주평화론

**3rd image** — 중국의 부상 (물질적), 중국위협론 (관념적)

어떻게 하면 안정성을 확보/유지할 수 있는가?

**3rd image**

세력균형론/위협균형론, 부상하는 중국의 위협에 대한 balancing cf) Mearsheimer와 Walt

신자유주의/제도주의 — structural modifier의 가능성 cf) 전략적 지역주의

2rd image — 중국의 민주화/인권 논의

1st image — 개입, 내정간섭?

R. Betts, “Wealth, Power, and Instability: East Asia and the United States after the Cold War,” *International Security*, 18, 3, 1993/1994

A. Friedberg, “Ripe for Rivalry: Prospects for Peace in a Multipolar Asia,” *International Security*, 18, 3, 1993/1994

T. Christensen, “China, the U.S.-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia,” *International Security*, 23, 4, 1999

R. Ross, “Balance of Power Politics and the Rise of China: Accommodation, Balancing in East Asia,” *Security Studies*, 15, 3, 2006

D. Roy, “The ‘China Threat’ Issue: Major Arguments,” *Asian Survey*, 36, 6, 1996

D. Shambaugh, “Growing Strong: China’s Challenge to Asian Security,” *Survival*, 36, 2, 1994

E. Friedman and B. McCormick, eds., *What If China Doesn’t Democratize? Implications for War and Peace*, M. E. Sharpe, 2000

J. P. Boyd, et. al. eds., *Emerging Leaders in East Asia: The Next Generation of Political Leadership in China, Japan, South Korea, and Taiwan*, The National Bureau of Asian Research, 2008

중국, 3차적 상징 논의의 압도

실현가능성의 면에서 3차적 상징보다는 2차적 상징의 논의가 더 의미가 있을 수 있음

**민주평화론과는 다른 방식의 2차적 상징 논의의 필요성 — 민족주의와 주권의 문제**

설명이론과 규범이론의 연결

신욱희, “다변화된 2차적 상징: 민주평화론과 동북아시아,” 『한국사회과학』 28, 1/2. 2006

-----, “동아시아 국제이론의 모색: 국제사회론과 변형된 주권 논의를 중심으로,” 『세계정치』 10, 2008

-----, “미중일 관계의 전망에 대한 이론적 검토: 통합적 이론으로서 위협균형/위협전이론,” 『아시아리뷰』 2, 1, 2012

T. Berger, “Set for Stability? Prospects for Conflict and Cooperation in East Asia,” *Review of International Studies*, 26, 2000 — 구성주의적 접근

Y. He, “History, Chinese Nationalism and the Emerging Sino-Japanese Conflict,” *Journal of Contemporary China*, 16, 50, 2007 — 역사적 기원

**동북아 3국의 주권완정론의 추구와 그것이 가져오는 지역적 불안정**

cf) 김일성의 국토완정론

1. 중국의 ‘하나의 중국’ 원칙

J. Blazevic, “The Taiwan Dilemma: China, Japan, and the Strait Dynamic,” *Journal of Current Chinese Affairs*, 39, 4, 2010

S. Wei, “Some Reflections on the One-China Principle,” *Fordham International Law Journal*, 23, 4, 1999

이권호, “‘일개중국’과 ‘일변일국’의 변증법,” 『사회과학연구』 9, 1, 2003

이상근, “하나의 중국정책과 양안관계의 전망,” 『국방연구』 42, 2, 1999

이태로, “중국의 대외정책과 ‘하나의 중국’ 원칙,” 『중소연구』 19, 3, 1995

전가림, “양안관계 개선이 동북아 국제질서에 미치는 영향,” 『국제정치논총』 49, 1, 2009

2. 일본의 헌법개정

E. Katahara, “Japan’s Leap toward a ‘Normal State’ and Its Impact on East Asia,” 『전략연구』 14, 3, 2007

S. Lawson and S. Tannaka, “War Memories and Japan’s ‘Normalization’ as an International Actor: A Critical Analysis,” *European Journal of International Relations*, 17, 3, 2011

T. Mito, “Japan’s Constitutional Revision Debate under Prime Minister Abe Shinzo and Its Implications for Japan’s Foreign Relations,” *Japanese Studies*, 28, 1, 2008

김준섭, “‘새로운 전후’와 ‘보통국가’ 노선,” 『일본연구논총』 13, 2001

박철희, “일본 보수세력의 보통국가론과 한국의 대응방안,” 외교안보연구원, 2005 — 보수와 우익의 구별

이명찬, “헌법9조의 개정과 ‘보통국가’, ‘권력국가’,” 『평화연구』 16, 2, 2008 — 보통국가와 권력국가의 구별

이상수, “일본의 평화헌법개정과 보통국가론, 그리고 한반도,” 『평화연구』 14, 2, 2006 — 현실주의적 시각

이원덕, “일본사회의 우경화와 안보정책 전환: 군사적 보통국가를 향하여,” 김호섭 외, 『일본 우익연구』 중심, 2000

3. 한반도의 통일

M. Armacost and K. Pyle, “Japan and the Unification of Korea: Challenges for US Policy Coordination,” The National Bureau of Asian Research, 1999

R. Bogusky, “The Impact of Korean Unification on Northeast Asia: American Security Challenges and Opportunities,” *The Korean Journal of Defense Analysis*, 10, 1, 1998

D. Coghlan, “Prospects from Korean Reunification,” Strategic Studies Institute, 2008 — 중국의 역할

H. Takesada, “Birth of a Unified Korea,” *Brown Journal of World Affairs*, 91, 8, 2001 — 중국의 역할

D. Zhan and H. Lee, “Chinese People’s Understanding of the Korean Unification Issue,” *Asian Social Science*, 8, 3, 2012

김영길 외, “통일 한국의 주변국 위협도 분석,” 『한국국방운영분석학회지』 19, 1, 1993

주재우, “한반도 통일에 대한 중국의 담론,” 『글로벌정치연구』 3, 2, 2010

Li Xiangwen, “중국의 입장에서 본 남북한 관계 전망과 한반도 통일,” 『동북아연구』 2, 1997

**안정적/평화적 전환을 위한 복합화된 2차적 상징의 모색 필요성**

B. Badie의 창의적 변용(creative deviation)

B. Badie, *The Imported State: The Westernization of the Political Order*, Stanford University Press, 2000

cf) S. Krasner, *Problematic Sovereignty: Contested Rules and Political Possibilities*, Columbia University Press, 2001

1. 중국의 일국양제/일국양체론

2. 일본의 보통국가의 조건

3. 한국의 통일방안/통합 논의

II.

중국의 미래 — 이상주의 중국(신천하질서)보다는 **유연한 형태의 현실주의** 중국이 보다 바람직 함 cf) 이상주의 미국과 현실주의 미국

유연성의 확보를 위해 어떻게 관념(민족주의)과 제도(주권)을 연결시킬 것인가?

E. Haas, “What Is Nationalism and Why We Study It?” *International Organization*, 40, 3, 1986 — 민족주의적 요소의 구분

primordial한 부분을 유지하면서 instrumental한 부분을 최소화 하는 방법 — 어떠한 형태의 construction이 가능한가?

A. Dawisha, “Nation and Nationalism: Historical Antecedents to Contemporary Debates, *International Studies Review*, 4, 1, 2001 — 독일모델과 영-불모델의 비교

동북아에서 한국이 처한 힘의 불균형과 한반도의 전략적 중요성은 상수의 성격을 가짐

**한국(혹은 한반도)이 어떠한 형태의 복합적인 2차적 상징 모델을 중국과 일본에 제시/수출할 수 있을까?**

한반도의 현상변경과 지역적 안정성의 양립 가능성

창의적 변용의 모색, 통일방안/통합 논의

cf) 미국의 전략/주한미군, 북핵/북한문제